

Sz.P. Hanna Wróblewska
Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Szanowna Pani Ministro,

w ciągu ostatnich miesięcy monitoruję działania Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca dysponującego środkami w ramach programu *Inwestycje A2.5.1 Program wspierania działalności podmiotów sektora kultury i przemysłów kreatywnych na rzecz stymulowania ich rozwoju w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności*.

Z doświadczeń Stypendystek i Stypendystów Programu (zgodnie z nomenklaturą Programu - "Ostatecznych Odbiorców Wsparcia") i analizy zarówno regulaminu programu, jak i treści umów stypendialnych wyłania się obraz licznych nieprawidłowości, które uniemożliwiają realizację Przedsięwzięć zgodnie ze złożonymi wnioskami.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jakie działania nadzorcze w związku z nałożeniem na Stypendystki i Stypendystów Programu obowiązku podpisania weksli in blanco na okres 3 lat ma zamiar podjąć ministerstwo? Czy zasadność wystawiania ich przez NIMIT została poddana analizie przez MKDiN? Czy w kolejnych edycjach programu uczestnicy również będą zobowiązani do ich podpisania?
2. Choć pierwsza transza środków miała zostać przekazana (zgodnie z Regulaminem Programu i treścią Umowy) najpóźniej do dnia 10.10.2024, wciąż część Stypendystek i Stypendystów Programu nie ma podpisanych umów, co w znaczący sposób utrudnia im realizację projektów. Ile do tej pory umów zostało podpisanych oraz ile Stypendystek i ilu Stypendystów Programu otrzymało wypłaty środków?
3. Czy MKDiN zdaje sobie sprawę, że w krótkim okresie nie zawsze da się zrealizować projekty, na które Stypendystki i Stypendystów Programu otrzymali środki? Jakie działania wobec tego faktu MKDiN zamierza podjąć? Czy możliwe jest aneksowanie umów i wydłużenie terminu realizacji projektów? Zaznaczam, że opóźnienia nie wynikają z opieszałości Stypendystów i Stypendystek Programu, a braku odpowiedzialności i złej organizacji procesu przez NIMIT.
4. Jakie działania MKDiN podejmował od czerwca 2024 r. do dnia 20 listopada 2024 r., by usprawnić proces rozpatrzenia wniosków, przygotowania umów, podpisania umów i wypłacenia środków? Zwracam uwagę, że zgodnie z zapisami Regulaminu, ogłoszonego 30.06.2024, wnioskodawcy złożyli dokumenty w terminie regulaminowym do 15.07.2024. Ze swoich regulaminowych obowiązków nie wywiązał się NIMIT: regulamin zakładał, że: „Ocenę Przedsięwzięć przeprowadza się w okresie 21 dni od dnia zakończenia naboru Wniosków zgodnie z pkt 5.1. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku złożenia znacznej liczby Wniosków, termin na przeprowadzenie Oceny Przedsięwzięć może zostać przedłużony do 45 dni”. Ocena powinna więc zakończyć się odpowiednio – do

05.08.2024 lub 29.08.2024. Tymczasem NIMiT z dniem 29 sierpnia 2024 r. zmienił Regulamin, wydłużając terminy rozpatrzenia wniosków. Na jakiej podstawie i czy za zgodą MKDiN został zmieniony regulamin konkursu?

5. Obserwujemy znacząco przekroczone regulaminowe daty podpisania Umów przez NIMiT - ile dni wynosiły opóźnienia podpisania umów?
6. NIMiT twierdzi, że opóźnienia wynikają z błędów po stronie Stypendystów, "nieskutecznego" (jak wyraziła to Małgorzata Mączyńska z NIMiT na webinarze w dn. 05.11.2024) podpisania przez Stypendystów i Stypendystki Programu Umów oraz błędów i braków w pozostałych dokumentach (które to były dokumentami stworzonymi przez NIMiT i dostępnymi na stronie internetowej jednostki). Czy MKDiN analizowało wzory umów i dokumentów przygotowane przez NIMiT?
7. Obecnie na stronie internetowej NIMiT opublikowana jest „Instrukcja aneksowania stypendiów” (link do dokumentu na stronie: <https://nimit.pl/krajowy-plan-odbudowy-kpo/>), zgodnie z którą możliwe jest aneksowanie umów „tylko pod warunkiem zaistnienia przyczyn obiektywnych, które wpływają na realizację Przedsięwzięcia i powodują konieczność zmian”. Przy czym NIMiT zaraz wskazuje, że „Za sytuację obiektywną nie uznaje się braku środków finansowych (...) na realizację wskaźnika. Jednocześnie NIMiT informuje, że lista rankingowa z punktacją została opublikowana w terminie zgodnym z Regulaminem KPO i wydłużony czas oczekiwania nie będzie traktowany jako przyczyna obiektywna.” Jak MKiDN odnosi się do stanowiska NIMiT? Czy według MKiDN sytuacja, w której Stypendyści i Stypendystki podpisują umowę zawierającą zapis o płatności z góry, podczas gdy środki wypłacane są z tak dużym opóźnieniem, jest zgodna z prawem i NIMiT może wymagać od Stypendystów i Stypendystek wydawania własnych środków na rzecz realizacji przedsięwzięcia stypendialnego? Jak w opinii MKiDN w ciągu 2 miesięcy ma być zrealizowany projekt, który trwać miał 6 miesięcy?

Mamy do czynienia z skandaliczną sytuacją: instytucja państwowa oczekuje, że stypendyści i stypendystki mają realizować projekt przed podpisaniem umowy, która reguluje wzajemne obowiązki, a jednocześnie sama instytucja nie wywiązuje się z terminów i procedur, nagminnie łamiąc regulamin i podpisane umowy. Bez wątplenia w tej sytuacji Stypendystom i Stypendystkom programu należy się rekompensata.

1. Czy w związku z nieprawidłowościami możliwe jest wypłacenie całkowitych kwot stypendiów z góry i/lub aneksowanie umów, by projekty mogły zostać zrealizowane w pierwszym i drugim kwartale 2025?
2. Jakie zmiany w regulaminie kolejnych transz *Inwestycji A2.5.1 Programu wspierania działalności podmiotów sektora kultury i przemysłów kreatywnych na rzecz stymulowania ich rozwoju w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności*?
3. Jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec dyrekcji NIMiT w związku ze skandalicznym przebiegiem konkursu?

Z wyrazami szacunku

**Posłanka na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej**
Daria Gosek-Popiołek
/-/